Nemesborzova Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. augusztus 31. napján tartott – nyílt – üléséről

a) Jegyzőkönyv

b) Tárgysorozat

c) Határozatai (51 - 52)

d) Rendeletei (-)

TÁRGYSOROZAT

1. Nagy Sándor 4942 Nemesborzova, Fő utca 38/b. szám alatti lakos közalkalmazotti jogviszonyának rendkívüli felmentéssel történő megszüntetéséről döntés

Nemesborzova, 2026. augusztus 31.

dr. Kovácsné Barabás Zsuzsanna
jegyző

Nemesborzova Község Önkormányzat Képviselő-testülete * 3. *

Nagy Tamás
polgármester

Jegyzőkönyv

Készült: Nemesborzova Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. augusztus 31. napján tartott – nyílt – üléséről, a Nagyszekeresi Közös Önkormányzati Hivatal tanácskozótermében, Nagyszekeres, Vasút utca 11. szám

Jelen vannak: Nagy Tamás polgármester
Szabó István képviselő
Gömöry Éva képviselő
Török András képviselő

Távol maradt: Fülesdi Lajos alpolgármester

Tanácskozási joggal vesz részt: dr. Kovácsné Barabás Zsuzsanna jegyző

Nagy Tamás polgármester: Köszöntöm a megjelenteket ismét ezen a rendkívüli, telefonon összehívott ülésen. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, a megválasztott öt képviselőből jelen vannak négyen, távol maradt Fülesdi Lajos, aki a távol maradását előre bejelentette. Azért került sor erre az ülésre, mert nagyon fontos, határidőhöz kötött döntést kell meghozni. Javaslom az 1. napirend keretében a Nagy Sándor 4942 Nemesborzova, Fő utca 38/b. szám alatti lakos közalkalmazotti jogviszonyának rendkívüli felmentéssel történő megszüntetése ügyében kell döntést hozni! Van-e valakinek más napirendre javaslata? Amennyiben nincs, javaslom elfogadásra, ki ért egyet azzal, hogy az 1. naprendbe kerüljön megtárgyalásra a Nagy Sándor 4942 Nemesborzova, Fő utca 38/b. szám alatti lakos közalkalmazotti jogviszonyának rendkívüli felmentéssel történő megszüntetése! Ki ért egyet ezzel?

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Nemesborzova Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
51/2026. (VIII.31.) ÖKT
határozata

Napirend elfogadásáról

A képviselő-testület
úgy határozott, hogy az 1. napirendben Nagy Sándor 4942 Nemesborzova, Fő utca 38/b. szám alatti lakos közalkalmazotti jogviszonyának rendkívüli felmentéssel történő megszüntetése napirendi pontot megtárgyalásra elfogadja.

A napirend tárgyalása előtt kiosztásra kerül az ügyvéd által elkészített jognyilatkozat. A polgármester lehetőséget ad a jelen lévő képviselőknek arra, hogy a jognyilatkozatban foglaltakat áttanulmányozzák.

T á r g y : (1.tsp) Nagy Sándor 4942 Nemesborzova, Fő utca 38/b. szám alatti lakos közalkalmazotti jogviszonyának rendkívüli felmentéssel történő megszüntetése

Előterjesztő: Nagy Tamás polgármester

Nagy Tamás polgármester: Elkészítette az ügyvéd azt a jognyilatkozatot, ami Nagy Sándor rendkívüli felmentésére vonatkozik. 2026. szeptember 01. napjával kerülne sor a közalkalmazotti jogviszony rendkívüli felmentéssel történő megszüntetésére. A holnapi nap folyamán közölni kell ezt Nagy Sándorral tanúk jelenlétében. Amennyiben nem veszi át az iratot, abban az esetben készíteni kell egy feljegyzést erről, amit a tanúk is aláírnak és ezzel közöltté válik a felmentésre vonatkozó határozat és jognyilatkozat. Postán és emailben is meg kell küldeni Nagy Sándor részére. Olvashattátok, hogy nemcsak az augusztus havi engedély nélküli szabadságra történő eltávozás szerepel, hanem több, korábbi szabálytalanság, tiszteletlenség is megemlítésre kerül. Fülesdi Lajos alpolgármester úrral – aki jelenleg kórházban van - ismertettem az ügyvéd által készített jognyilatkozatot. Az ülésen most nem tud itt lenni, szavazni nem tud, de a véleményét tudom ismertetni a képviselőkkel. Egyetért és jónak találja az ügyvéd által készített iratban foglaltakat, támogatja a közalkalmazotti jogviszony megszüntetését. Érthető-e mindenki számára a jognyilatkozatban foglaltak? Beszéljünk-e meg valamit ezzel kapcsolatban? Amennyiben mindenki számra érthető, nincs kérdés, észrevétel, szavazásra teszem fel, ki ért egyet Nagy Sándor 4942 Nemesborzova, Fő utca 38/b. szám alatti lakos közalkalmazotti jogviszonyának rendkívüli felmentéssel történő megszüntetésével 2026. szeptember 01. napjával?

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Nemesborzova Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
52/2026. (VIII.31.) ÖKT
h a t á r o z a t a

Nagy Sándor 4942 Nemesborzova, Fő utca 38/b. szám alatti lakos közalkalmazotti jogviszonyának rendkívüli felmentéssel történő megszüntetéséről

A Képviselő-testület,
mint a munkáltatói jogkör gyakorlója Nagy Sándor (születési helye: Fehérgyarmat születési ideje: 1976.október 25. anyja neve: Kondor Szeréna) 4942 Nemesborzova, Fő utca 38/B. szám

alatti lakos, Nemesborzova Község Önkormányzatánál (székhely: 4942 Nemesborzova, Fő utca 33.; a továbbiakban: Munkáltató)
a 2021. november 2. napjától fennálló – a 2022. február 1. napján kelt kinevezés módosítás alapján – határozatlan idejű falugondnok munkakörre szóló közalkalmazotti jogviszonyát a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 25. § (2) bekezdés g) pontja, valamint 33/A. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján 2026. szeptember 01.napjával rendkívüli felmentéssel megszünteti.
A közalkalmazotti jogviszonya a jelen határozat közlésének napján megszűnik. A Kjt. 33/A. § (4) bekezdése alapján rendkívüli felmentés esetén a felmentés szabályai (így a felmentési idő) nem alkalmazhatók, továbbá a Kjt. 37. § (1) bekezdése értelmében a jogviszony e jogcímen történő megszüntetésére tekintettel végkielégítés nem illeti meg.
Az esetlegesen el nem számolt illetményét, a tárgyévben időarányosan járó, ki nem adott szabadságának pénzbeli megváltását, valamint a jogviszony megszüntetésével kapcsolatos iratokat és a jogszabályban előírt igazolásokat a Munkáltató a jogviszony megszűnésétől számított öt munkanapon belül adja ki.
Felszólítja, hogy a Munkáltató tulajdonát képező, a munkavégzés céljából Önnek átadott eszközöket – így különösen a falugondnoki gépjárművet, annak kulcsait és okmányait, valamint a falugondnoki szolgálattal összefüggő iratokat – haladéktalanul, de legkésőbb a jogviszony megszűnésétől számított három munkanapon belül adja át, és a Munkáltatóval számoljon el.
Amennyiben jelen intézkedést sérelmesnek tartja, a Kjt. 2. § (3) bekezdése folytán alkalmazandó, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 287. § (1) bekezdés b) pontja alapján a jogviszony megszüntetésének jogellenességével kapcsolatos igényének érvényesítése iránt a jelen jognyilatkozat közlésétől számított 30 napon belül terjeszthet elő keresetlevelet a Nyíregyházi Törvényszék (4400 Nyíregyháza, Bocskai utca 2.) mint munkaügyi perben eljáró bíróság előtt. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 513. § (2) bekezdése alapján a per az Ön belföldi lakóhelye szerint illetékes törvényszék előtt is megindítható. A keresetlevél benyújtásának a jelen intézkedés végrehajtására halasztó hatálya nincs.
INDOKOLÁS
A Kjt. 33/A. § (1) bekezdése szerint: „A munkáltató a közalkalmazotti jogviszonyt rendkívüli felmentéssel megszüntetheti, ha a közalkalmazott a) a közalkalmazotti jogviszonyból eredő lényeges kötelezettségét szándékosan vagy súlyos gondatlansággal jelentős mértékben megszegi, vagy b) olyan magatartást tanúsít, amely a közalkalmazotti jogviszony fenntartását lehetetlenné teszi."
A rendkívüli felmentés alapjául az alább meghatározott magatartásai szolgálnak, amelyek külön-külön és összességükben is megalapozzák a jogviszony rendkívüli felmentéssel történő megszüntetését.
I. A munkavégzés engedély nélküli megtagadása, igazolatlan távollét (2026. augusztus 17–18.)
Nagy Sándor – előzetes egyeztetés és munkáltatói engedély nélkül – a hivatali szabadság-nyilvántartó naptárban 2026. augusztus 17–19. napjaira szabadságot írt ki magának, akként, hogy a falugondnoki teendők vezetésére szolgáló naptár vonatkozó napjain előzetesen rögzítette, hogy „szabadság". A Munkáltató ennek észlelését követően, az NB/203/2026. ügyiratszámú, 2026. augusztus 10. napján kelt és Ön által – a tértivevény tanúsága szerint – ugyanezen a napon átvett levelében a szabadság e napokra történő kiadását kifejezetten

megtagadta, egyúttal a szabadság kiadását 2026. szeptember 7–9. napjaira ajánlotta fel. A levél szerint:
„Tekintettel a négy napos munkaszüneti napra, valamint arra, hogy nem megoldható a falugondnok helyettesítése az általa megjelölt szabadságos napok idejére, ezért az augusztus 17., 18., 19. napokra vonatkozóan a szabadság kivételéhez nem járulok hozzá."
A megtagadás indoka az volt, hogy a polgármester a képviselő-testület által 2026 februárjában elfogadott szabadságolási ütemterv szerint ugyanezen időszakban töltötte szabadságát, az Önt korábban helyettesítő alpolgármester kórházi tartózkodása miatt a helyettesítés nem volt megoldható, a településen bolt nem működik, így a lakosság ellátása (bevásárlás, gyógyszerkiváltás, betegszállítás) kizárólag a falugondnoki szolgálat útján biztosítható.
Nagy Sándor a kifejezett munkáltatói tiltás ellenére 2026. augusztus 17. és 18. napján nem jelent meg munkavégzésre, és munkát nem végzett, amit az Ön által az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlójának küldött SMS-üzenet is megerősít („Oszt szabin vagyok.."). Távolmaradása következtében 2026. augusztus 17. napján egy lakos más településen működő háziorvosi rendelésre szállítása és részére a felírt gyógyszer kiváltása, továbbá két egyedül élő idős lakos bevásárlási igénye maradt – az Ön, mint falugondnok részéről – ellátatlanul. A fenti teendők végül a polgármester személyes közreműködésével, valamint egy esetben az érintett lakos családjának segítségével kerültek elvégzésre.
Az Mt. 122. § (1) bekezdése szerint a szabadságot – a munkavállaló előzetes meghallgatása után – a munkáltató adja ki; a fenti rendelkezés alapján szabadság önkényes, munkáltatói engedély nélküli igénybevételére a közalkalmazott nem jogosult.
Az Mt. 52. § (1) bekezdés a)–c) pontja alapján a munkavállaló köteles „a) a munkáltató által előírt helyen és időben munkára képes állapotban megjelenni, b) munkaideje alatt – munkavégzés céljából, munkára képes állapotban – a munkáltató rendelkezésére állni, c) munkáját személyesen, az általában elvárható szakértelemmel és gondossággal, a munkájára vonatkozó szabályok, előírások, utasítások és szokások szerint végezni". E kötelezettségeket az Ön által 2024. október 15. napján aláírt és magára nézve kötelezőként elfogadott munkaköri leírás I. rész 4. pontja is rögzíti: „A falugondnok köteles munkavégzésre és gépkocsivezetésre alkalmas állapotban, pihenten kezdeni a munkaidejét. Munkaidejét köteles munkában tölteni, illetve ez alatt munkavégzés céljából a munkáltató rendelkezésére állni."
A Munkáltató az NB/1/2026. ügyiratszámú, 2026. január 5. napján kelt – Ön által 2026. január 6. napján átvett – írásbeli figyelmeztetésében az engedély nélküli távollétei miatt már figyelmeztette, és kifejezetten felhívta a figyelmét arra, hogy „előzetes bejelentés, egyeztetés nélkül a munkahelyétől nem lehet távol, szabadságot nem vehet ki". Ön tehát e figyelmeztetés és a kifejezett írásbeli munkáltatói tiltás ismeretében, szándékosan maradt távol a munkavégzéstől két munkanapon keresztül, megtagadva ezzel a munkavégzést. E magatartásával a közalkalmazotti jogviszonyából eredő legalapvetőbb, lényeges kötelezettségeit szegte meg szándékosan és jelentős mértékben, amely a Kjt. 33/A. § (1) bekezdés a) pontja szerinti rendkívüli felmentési okot valósít meg.
II. Saját tulajdonú gépjármű engedély nélküli használata munkavégzésre (2026. augusztus 19. és 21.)
Nagy Sándor az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlójának küldött SMS-üzenetében maga közölte, hogy 2026. augusztus 19. napján, valamint 2026. augusztus 21. napján a falugondnoki feladatokat saját tulajdonú személygépkocsijával látta el („Csak hogy meglegyen. Szerdan a2, B2, d3... Pénteken a2, d3.. Ezt hova irjam. Sajat magantulajdon autoval...").

A falugondnoki feladatok ellátása azonban az Önkormányzat tulajdonában álló, e célra rendszeresített falugondnoki gépjárművel történhet; a Munkáltató a saját gépjármű munkavégzési célú használatát nem engedélyezte.
A fenti magatartása tehát sérti a munkaköri leírás I. rész 2. pontját, amely szerint „A falugondnok feladatainak ellátásához használhatja az önkormányzat TOYOTA PROACE típusú, SNL-832 forgalmi rendszámú gépkocsiját – menetlevél előírás szerinti vezetése mellett".
Sérti továbbá a képviselő-testület által elfogadott, a falugondnoki szolgálat működésére irányadó Szakmai Program VII. részének („Tárgyi feltételek") rendelkezését, amely szerint „Az önkormányzat a falugondnoki feladatok ellátásához önkormányzati tulajdonban lévő TOYOTA Proace típusú, SNL-832 forgalmi rendszámú falugondnoki gépjárművet biztosít", és amely a szállítási feladatok során menetlevél vezetésére kötelezi a falugondnokot.
Mindezek egyúttal az Mt. 52. § (1) bekezdés c) pontjának megsértését is eredményezik, amely szerint a munkavállaló köteles munkáját „a munkájára vonatkozó szabályok, előírások, utasítások és szokások szerint végezni".
A munkáltatói engedély nélküli, ellenőrizhetetlen saját gépjárműhasználat, a szállított személyek és a Munkáltató számára is felmérhetetlen kárveszélyt és felelősségi kockázatot teremt, a falugondnoki feladatok ellátása során a falugondnoki gépjármű (és nem saját gépjármű) használata ezért lényeges kötelezettség, amelynek a fentiek szerint történt megszegése jelentős mértékű, és azt Ön szándékosan követte el; e magatartás a Kjt. 33/A. § (1) bekezdés a) pontja szerinti rendkívüli felmentési okot valósít meg.
III. Az egyéb munkáltatói jogok gyakorlójával szemben megengedhetetlen, becsületsértő hangnem; a falugondnoki szolgáltatást igénybe vevő személyt becsmérlő szóhasználat a munkahelyi kommunikációban (2026. augusztus 24.)
Nagy Sándor a polgármesternek, mint az egyéb munkáltatói jogok gyakorlójának telefonjára 2026. augusztus 24. napján megérkezett SMS-üzenetekben a polgármesterrel szemben többek között az alábbi kijelentéseket tette:
„Vajon milyen arcot vag Jozsi, amikor elovassa a leveled, hogy nem segitet a nyuggernek bevinni a batyut... Amugy még lopjak a vizet..."
„Dikkkkkk. Most olvasom a hülyeséged.. Nem vagy te Allah hogy emberéletek felett dönts. Nem tudom mit fogyasztol de hagyd abba!!!!!"
Ezen üzenetek hangneme és szóhasználata durván sértő, gúnyos, a polgármester emberi méltóságát és becsületét sértő; az üzenetek egyúttal azt a valótlan és az egyéb munkáltatói jogok gyakorlójának jóhírnevét sértő állítást is tartalmazzák, hogy a lakosok ellátatlanul hagyása a polgármester levelének következménye lenne. A Munkáltató Önt az egyéb munkáltatói jogok gyakorlójával való kommunikációja, illetve az együttműködés hiánya miatt korábban már ismételten, írásban figyelmeztette. Az NB/1-2/2026. ügyiratszámú, 2026. március 23. napján kelt – Ön által 2026. március 24. napján átvett – figyelmeztetésben rögzítette, hogy „Továbbra sem került sor a polgármester és a falugondnok között kialakult rossz kapcsolatnak a megszüntetésére. Nem lehet úgy dolgozni a mindennapokban, hogy nincs egymással kapcsolat, nincs kommunikáció csak ritkán smsben!", és kilátásba helyezte, hogy amennyiben Ön a polgármesterrel nem kommunikál megfelelően, a képviselő-testület megvizsgálja, hogy alkalmas-e továbbra is a falugondnoki feladatok ellátására. Az NB/1-3/2026. ügyiratszámú, 2026. június 10. napján kelt – Ön által 2026. június 18. napján átvett – figyelmeztetésben a Munkáltató ismételten felhívta: „a falugondnok által ellátandó utak ütemezésében, szervezésében a polgármesterrel működjön együtt!" Ön e figyelmeztetések ellenére tanúsította a fenti magatartást.

E magatartás jelentős mértékben sérti az Mt. 52. § (1) bekezdés d) és e) pontját, amely szerint a munkavállaló köteles „a munkakörének ellátásához szükséges bizalomnak megfelelő magatartást tanúsítani" és „munkatársaival együttműködni", valamint az Mt. 6. § (2) bekezdését, amely szerint a jogviszonyban „a jóhiszeműség és a tisztesség elvének megfelelően kell eljárni, továbbá kölcsönösen együtt kell működni, és nem lehet olyan magatartást tanúsítani, amely a másik fél jogát, jogos érdekét sérti". E lényeges közalkalmazotti kötelezettségek megsértése a Kjt. 33/A. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a közalkalmazotti jogviszony rendkívüli felmentéssel történő megszüntetését alapozza meg.
A kötelezettségszegésen túl megállapítható, hogy a fenti magatartás a közalkalmazotti jogviszony fenntartását is lehetetlenné teszi. A falugondnoki munkakör sajátossága, hogy azt egy kis lélekszámú településen, az egyéb munkáltatói jogkört gyakorló polgármesterrel való közvetlen, mindennapos munkakapcsolatban, jelentős önállósággal és a lakosság – köztük idős, kiszolgáltatott személyek – érdekeinek szem előtt tartásával kell ellátni. Az a közalkalmazott, aki az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlóját írásbeli figyelmeztetések ellenére, ismételten, durván sértő, megalázó hangnemben támadja, a munkáltatói utasításokat pedig nyíltan semmibe veszi, a jogviszony fenntartásához szükséges bizalmat végérvényesen lerombolja: a Munkáltató alappal nem számíthat arra, hogy Ön a jövőben az utasításokat végrehajtja és a munkakörét a szükséges együttműködéssel látja el.
A falugondnoki szolgáltatást igénybe vevő személy pejoratív, becsmérlő „nyugger" kifejezéssel való illetése önmagában megkérdőjelezi azt, hogy a falugondnok munkakör ellátásához szükséges bizalomnak megfelelően látja-e el a munkáját. A lakosság idős tagjainak becsmérlése olyan hozzáállást, a gondjaira bízott személyekkel szembeni tiszteletlenséget tükröz, amely mellett önmagában is lehetetlennek bizonyul az Ön további foglalkoztatása falugondnok munkakörben.
Mindezekre tekintettel a fent részletezett magatartása a Kjt. 33/A. § (1) bekezdés a) pontja szerinti okot és – önállóan is – a Kjt. 33/A. § (1) bekezdés b) pontja szerinti rendkívüli felmentési okot is megvalósítja.

IV. Összegzés
Az I. és II. pontban írt magatartásokkal Nagy Sándor a közalkalmazotti jogviszonyból eredő lényeges kötelezettségeit – a munkavégzési és rendelkezésre állási kötelezettséget, valamint az utasítások és a munkavégzésre vonatkozó szabályok betartásának kötelezettségét – szándékosan, jelentős mértékben szegte meg, ezért e magatartások a Kjt. 33/A. § (1) bekezdés a) pontja szerinti tényállást valósítják meg. A III. pontban írt magatartás egyfelől ugyancsak lényeges kötelezettség szándékos, jelentős mértékű megszegése [Kjt. 33/A. § (1) bekezdés a) pont], másfelől – az előzetes írásbeli figyelmeztetések ellenére tanúsított, az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlójának becsületét sértő, valamint a lakosság tagjához, illetve csoportjához való tiszteletlen hozzáállást tükröző jellegére tekintettel – olyan magatartás, amely a jogviszony fenntartásához nélkülözhetetlen bizalom megszűnése folytán a közalkalmazotti jogviszony fenntartását lehetetlenné teszi [Kjt. 33/A. § (1) bekezdés b) pont].
A fenti magatartások mindegyike önmagában is megalapozza, összességükben pedig különösen megalapozzák a rendkívüli felmentést.
A Munkáltató a rendkívüli felmentés jogát a Kjt. 33/A. § (3) bekezdésében előírt, a tudomásszerzéstől számított tizenöt napos határidőn belül gyakorolta: az I. pont szerinti magatartásról 2026. augusztus 17–18. napján, a II. és III. pont szerinti magatartásokról az SMS-üzenetek megérkezésével, 2026. augusztus 24. napján szerzett tudomást.

A fentiekre tekintettel Nemesborzova Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a felmentés vonatkozásában a munkáltatói jogkör gyakorlója a Nagy Sándor közalkalmazotti jogviszonyának rendkívüli felmentéssel történő megszüntetése mellett döntött.
Felhatalmazza a polgármestert a határozat kézbesítésével, közlésével!

Nagy Tamás polgármester: Mivel több napirendi pont nem volt, megköszöni a képviselő-testület tagjainak a megjelenést, az ülést bezárja.

K.m.f.

dr. Kovácsné Barabás Zsuzsanna
jegyző

Nemesborzova Község Önkormányzat Képviselő-testülete * 3. *

Nagy Tamás
polgármester

Jelenléti ív

Készült: Nemesborzova Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. augusztus 31. napján tartott – nyílt – üléséről

Nagy Tamás polgármester .....

Fülesdi Lajos alpolgármester .....

Szabó István képviselő .....

Gömöry Éva képviselő .....

Török András képviselő .....